



Bitcoin, el sistema del futuro

Bitcoin, a system for the future

Respuesta a Venezolana de Televisión (VTV) | *A reply to the Venezuelan state TV*

Andreas Kohl

Miembro del Consejo de la Fundación para el Avance de la Libertad
Member of the Council, Foundation for the Advancement of Liberty





Contenido | *Contents*

Español: <i>Bitcoin, el sistema del futuro</i>	3
English: <i>Bitcoin, a system for the future</i>	10
Sobre el autor <i>About the author</i>	16



Bitcoin, el sistema del futuro

Venezolana de Televisión (VTV) publicó el mes pasado un informe hostil titulado *BitCoin: El sistema cibercriminal*. El propósito de dicho contenido fue manifestar claramente la posición del gobierno venezolano con respecto a las llamadas *criptomonedas* descentralizadas, con la intención de disuadir del uso del Bitcoin en Venezuela por razones que son evidentes si tenemos en cuenta la situación del país y, particularmente, su sometimiento a estrictos controles monetarios. El artículo propagandista de VTV no ha tenido ninguna otra utilidad, ya que está [plagado de errores e información intencionadamente engañosa](#). Me propongo a continuación exponer los principales puntos de esa desinformación ilusoria y clarificar la realidad del Bitcoin.

El mencionado informe, patrocinado por el gobierno venezolano, comienza afirmando que los principales activistas y defensores del Bitcoin son grupos delictivos y terroristas. Tal aseveración no puede estar más lejos de la realidad. De hecho probablemente no se pueda encontrar ningún respaldo público del Bitcoin en los previamente citados grupos, los cuales están evidentemente más interesados en conservar su identidad secreta. Por el contrario, lo que sí se puede apreciar es la aprobación y el respaldo de un amplio grupo de respetadas y admiradas personalidades, como lo son los remeros olímpicos Cameron y Tyler Winklevoss, el actor de Hollywood Ashton Kutcher o la cantante ex *Spice Girls* Melanie Brown. Incluso reconocidas entidades bancarias como BBVA, J.P. Morgan y Barclays han invertido en negocios y estudios relacionados con el Bitcoin. Hace dos años, el Senado canadiense hizo un llamamiento a diferentes autoridades y expertos en la materia para informarse sobre su tecnología, y posteriormente [publicó un informe favorable, recomendando minimizar la regulación del Bitcoin](#). El año pasado, el político Sueco Mathias Sundin se incorporó al parlamento de su país tras una exitosa campaña financiada exclusivamente mediante donaciones en bitcoins; y hace unos días Antanas Guoga, miembro del Parlamento Europeo, pronunció un discurso recomendando



que "todo el mundo debería adquirir bitcoins y aprender cómo funciona dicho sistema". Y añadió —cito textualmente— “es una evolución y un gran paso hacia el futuro”.

Éstos sólo son algunos ejemplos de personalidades influyentes que usan y respaldan públicamente el Bitcoin, pero se podría presentar una lista mucha más extensa. ¿Qué se puede decir de las alegaciones del gobierno venezolano proclamando que esta criptomoneda también beneficia a grupos delictivos y terroristas? En su discurso, Antanas Guoga afirmó que no hay evidencia que sostenga que el Bitcoin promueva la actividad criminal. Asimismo, en las propias palabras de Tyler Winklevoss, "el Bitcoin es solamente un paraíso para los criminales más estúpidos".

Es cierto que, con mucho ahínco, las transacciones realizadas en Bitcoin pueden ser relativamente difíciles de rastrear a corto plazo. No lo es, en cambio, que sean completamente irrastreables, como la VTV afirma falsamente. Los bitcoins no son nada más que las unidades anotadas en un 'Libro Mayor' (libro de contabilidad) público e inmutable llamado *Blockchain* (o “cadena de bloques”), por lo cual [todas las transacciones hechas en bitcoins quedan registradas permanentemente y de esta forma se mantienen accesibles para pública auditoría](#). En otras palabras, las transacciones criminales efectuadas en bitcoins dejan una huella permanente e indeleble. Por el contrario, el dinero en efectivo circula de manera totalmente anónima sin dejar ningún rastro, ya que hasta las huellas dactilares que pudiesen quedar en un billete podrían borrarse. Por lo tanto, las afirmaciones del gobierno venezolano son obviamente erróneas, puesto que la moneda corriente de los grupos delictivos y terroristas es el dinero en efectivo y no el Bitcoin, como el informe arguye.

La siguiente alegación realizada por la VTV también resulta absurda. Según la cadena de televisión, el Bitcoin no está respaldado por ninguna institución ni gobierno, y no es nada más que una serie de “complejos algoritmos matemáticos”. Es cierto que hasta el momento, ningún gobierno ha tenido la audacia de legitimar el uso del Bitcoin



como medio de intercambio, pero más adelante veremos el motivo de este rechazo: el Bitcoin desafía a los gobiernos que pretenden abusar de la confianza de sus ciudadanos mediante los bancos centrales. De hecho, [el Bitcoin está respaldado por numerosas instituciones](#) y miles de individuos, así como por negocios legales y respetables (Microsoft entre otros) que usan bitcoins a diario. El Bitcoin, como cualquier otra moneda, sólo tiene el valor que la gente le atribuye, en otras palabras, los bienes y el tiempo laborable que están dispuestos a intercambiar por bitcoins.

El artículo de la VTV asegura que los bitcoins sólo pueden utilizarse para comprar objetos o servicios en Internet, sin embargo ésto es una flagrante mentira: hay numerosos establecimientos físicos en todo el mundo que aceptan pagos mediante bitcoins, y muchos empleados que han solicitado a sus empresas que les paguen en bitcoins.

En lo que concierne a lo que VTV denomina “complejos algoritmos matemáticos”, son precisamente los que permiten que el Bitcoin, y más generalmente hablando el Blockchain, sea tan seguro. Eso es lo que da al Bitcoin una considerable ventaja sobre las monedas tradicionales. Es esencial precisar que [estos revolucionarios algoritmos son de código abierto, lo que significa que cualquiera puede examinar el código](#) en el que están inscritos. De hecho, numerosos especialistas técnicos y matemáticos han llegado a calificarlos de invulnerables y más seguros que los sistemas informáticos usados por todos los bancos del mundo. Es decir, es infinitamente más fácil para una entidad maliciosa infiltrarse en un banco que en la infraestructura del Bitcoin, y nuestro dinero está mucho más seguro en un monedero Bitcoin que en una cuenta de banco.

También me gustaría corregir otra ridícula equivocación del informe de VTV. Aunque la idea original del Bitcoin fue efectivamente introducida por el —hasta el momento misterioso— grupo o individuo conocido por el seudónimo de Satoshi Nakamoto, el código ha sido reescrito y revisado cientos de veces por diferentes programadores profesionales públicamente reconocidos, denominados *core developers* (desarrolladores principales). De hecho, según algunas



estimaciones, solamente un 10% del código original contribuido por el muy reservado Satoshi Nakamoto permanece en la versión actual del Bitcoin.

Para finalizar, el último punto que me gustaría abordar es el de los efectos concretos del Bitcoin sobre la economía de Venezuela. VTV alega que el Bitcoin está siendo utilizado para socavar la economía venezolana y facilitar el lavado de dinero, así como la evasión de impuestos. Antes al contrario, sostengo que el Bitcoin está aportando una gran cantidad de riqueza al país. No trataré el tema del lavado de dinero o de la evasión de lo que comúnmente se conoce como impuestos, ya que he expuesto previamente que, en términos de rastreabilidad, el dinero en efectivo es mucho más conveniente que los bitcoins para esos propósitos. De lo que sí voy a hablar es de un tipo de impuesto mucho más sutil, que no se denomina oficialmente impuesto pero que perjudica a la ciudadanía de Venezuela mucho más que cualquier otro tipo de impuesto. Este impuesto camuflado es la inflación, y [la inflación es el método que emplean regímenes como el de Venezuela para robarle a su ciudadanía a gran escala.](#)

Este impuesto oculto afecta a todo el mundo, pero sus efectos se resienten mayormente entre la clase media y la clase baja. Los venezolanos saben esto mejor que nadie, puesto que actualmente tienen el nivel de inflación más alto del mundo. Una hiperinflación como la de Venezuela ocurre cuando el gobierno, a través de su banco central, recurre a imprimir cantidades masivas de dinero que luego gastará como mejor le parezca. Al incrementar la base monetaria, el gobierno reduce el valor del dinero significativamente, pero sólo después de que dicho dinero haya sido introducido en la economía del país. Esto quiere decir que el gobierno se beneficia del valor previo del dinero antes de devaluarlo drásticamente. Así es cómo el gobierno usa sus imprentas para robar los ahorros de todos los ciudadanos del país, y la única manera de protegerse es no conservando el capital en la moneda nacional. Sin embargo, la cantidad y la calidad de bienes de inversión que una persona con limitados recursos económicos podría adquirir para protegerse de la



inflación es vastamente inferior a los que alguien con mayores recursos económicos podría obtener, por lo que la inflación siempre terminará lastimando principalmente a los miembros más desfavorecidos de la sociedad.

Por lo tanto, [el único beneficiario de la inflación es, invariablemente, el gobierno](#), ya que puede distribuir el dinero de formas que no necesariamente benefician al ciudadano en situación precaria, como por ejemplo pagando los salarios de los burócratas que controlan la impresión del dinero, o manteniendo un costoso ejército y participando en guerras u otras gravosas actividades violentas (como hizo por ejemplo la Alemania Nazi en su periodo de hiperinflación). Se entra así en un círculo vicioso.

Es por esto que los venezolanos a menudo recurren a las divisas, aún bajo la amenaza de severos castigos, y es por lo que el Bitcoin resulta una poderosa alternativa no sólo en Venezuela, sino en cualquier lugar del mundo en donde el gobierno abuse de su capacidad de imprimir dinero. [El hecho de que el Bitcoin, como la propia Internet, no tenga ni dueño ni gobernante, ni banco central, significa que se va a desarrollar espontáneamente de la manera en que mejor beneficie a sus usuarios](#). Nadie puede negar que Internet ha cambiado el mundo de una manera positiva, y esto se debe parcialmente a que no pertenece a ninguna entidad particular, y por lo tanto nadie tiene el control directo sobre la estructura de Internet en su totalidad.

El Bitcoin funciona de la misma manera. Fue creado con el estricto límite de veintiún millones de unidades. Esta es una regla permanente del Bitcoin: jamás habrá más de veintiún millones de bitcoins, y nadie puede cambiar esto, de la misma forma que nadie puede cambiar el hecho de que Internet no puede ser desconectado globalmente por ningún organismo individual. Por ello, los gobiernos no podrán nunca abusar de la emisión de bitcoins para enriquecerse ellos mismos a expensas de sus ciudadanos.



Actualmente, el Bitcoin ofrece los costos de transacción más bajos de cualquier sistema de transferencia (como PayPal o Western Union). Un buen ejemplo lo tenemos en el caso de Milagro Mendoza, psicóloga que reside en Carabobo (Venezuela), quien, gracias al Bitcoin, ha logrado ofrecer sus servicios mediante videoconferencia a clientes tanto locales como internacionales. Al no depender de los lentos y onerosos servicios bancarios y de otros medios de pago centralizados, Mendoza ha adquirido una independencia financiera que le permite incrementar su productividad, y por lo tanto, al nivel marginal, la riqueza neta de Venezuela.

Puesto que el Blockchain es un registro programable, descentralizado, permanente e inmutable de todas las inscripciones que hay en él, sus capacidades se pueden extender más allá del ámbito monetario. Podría, a largo plazo, reemplazar muchos servicios que en la actualidad son caros e ineficientes debido a las carencias de los existentes métodos de registro de datos, por ejemplo los servicios notariales, la asignación de activos en el mercado de valores, el sistema de documentación de identidad, y la ejecución de contrato. Aún si la complejidad de dicha tecnología es difícil de entender en esta etapa temprana, muestra claros paralelismos con los grandes progresos tecnológicos del pasado.

De la misma manera que es innegable que el cambio de los arados tirados por caballos a los tractores contribuyó a la prosperidad general, así como lo fue la llegada de la refrigeración, la de los coches, o más recientemente, la transición de la correspondencia tradicional a la electrónica; solamente podemos esperar que nuestros estándares de vida mejoren con la aparición de las nuevas tecnologías. Esta es la razón principal por la que **no debemos temer a la tecnología del Bitcoin, ya que si su éxito prosigue, el resultado obvio de la eliminación de las ineficiencias actuales significará un enriquecimiento universal.**

La nueva tecnología aportada por el Bitcoin conllevará muchos más beneficios potenciales de los que se puede mencionar en esta publicación. Me gustaría concluir invitando al lector a seguir informándose sobre el desarrollo del



Bitcoin, así como de sus innumerables utilidades, sin dejarse influir por las falacias expuestas en diversos medios de comunicación. Si se debe retener algo de este artículo, y de las mentiras que aquí se han desvelado y contrarrestado con la verdad empírica, es que siempre se debe buscar varias fuentes de información, y no confiar en los medios de prensa centralizados y/o gubernamentales, que generalmente no tienen que rendir cuentas al público.



Bitcoin, a system for the future

Last month, the State-owned Venezuelan Television Corporation, or VTV, issued a very hostile article calling Bitcoin “The cybercriminal system”. In doing so, VTV made the Venezuelan Government's position on decentralised cryptocurrency very clear; there is a manifest agenda to discourage the use of Bitcoin in Venezuela, and the reasons for this should be fairly evident, given the current situation in Venezuela and amidst the strict currency controls that are in place. However aside from that, there is little to no usefulness to their article. Indeed, this propaganda-esque piece is [riddled with mistakes about the nature and function of Bitcoin, as well as a lot of misleading and intentionally deceptive information](#). I will now dispel some of this misinformation, and try to clarify the reality of Bitcoin.

The Government-sponsored article begins by claiming that the main activists and advocates of Bitcoin are terrorists and criminal groups. This could not be further from the truth; in fact you probably won't be able to find any public endorsement of bitcoin from such groups, who are logically rather more worried with keeping their identity secret. What you can easily find, however, are the comments and very serious backing of widely respected and admired people such as Olympic rowers Cameron and Tyler Winklevoss, Hollywood actor Ashton Kutcher, and former 'Spice Girls' singer Melanie Brown. Even big banks such as BBVA, J.P. Morgan and Barclays have invested in Bitcoin businesses and research. Two years ago, the Canadian senate called for the appearance of several authoritative and knowledgeable Bitcoin experts to explain the technology to them; they subsequently wrote a [favourable report calling for Bitcoin to be only very lightly regulated](#). Last year a Swedish politician by the name of Mathias Sundin ran a successful parliamentary campaign funded only by Bitcoin donations, and a few days ago Member of the European Parliament Antanas Guoga made a speech suggesting that “everyone should get some bitcoins and learn about the system”, because, in his words “it's an evolution, a huge leap forward”.



The examples of influential and entrepreneurial people advocating for and making use of Bitcoin are widespread, and the list could be made a lot longer. But what about the terrorists and criminals, is it true, as the Venezuelan government alleges, that they also benefit greatly from the cryptocurrency? In his speech, Antanas Guoga said that there is no evidence that Bitcoin helps criminal activity. Furthermore, in the words of Tyler Winklevoss, “Bitcoin is only a haven for really stupid criminals.”. Sure, with a lot of effort, Bitcoin transactions can be made relatively hard to trace in the short term, however VTV's claim that Bitcoin transactions are completely untraceable is an outright lie. Bitcoins are nothing more than the tokens that are transferred on an immutable public ledger called the Blockchain, and [all transactions made with Bitcoin are recorded forever on this Blockchain, which anyone can browse at any time](#). This means that criminal transactions dealt with bitcoins will always leave a permanent and unerasable trace. Put this in contrast with cash, which can be exchanged completely anonymously and with no durable record whatsoever - even fingerprints, were they to remain on a banknote, can be completely wiped off. It is then obvious that contrary to the Venezuelan Government's claims, cash, not Bitcoin, is the preferred currency of terrorists and criminals.

Let's move on to the next in the list of absurd claims made by VTV. According to them, Bitcoin is not backed by any institution, Government, or anything more than 'complex mathematical algorithms'. It is true that no Government has, so far, had the audacity to legitimise Bitcoin as a medium of exchange, although I will later argue that the reason for this is that Bitcoin challenges the ability of Governments and their central banks to abuse the trust of their citizens and commit massive robbery. [Bitcoin is in fact, backed by many institutions](#): the thousands of individuals and legitimate businesses (such as Microsoft) that use bitcoins on a daily basis. Bitcoin is no different than any other form of money, in that it can only be worth as much as the value that people give to it, or, in other words, the goods that they are willing to trade for it, and the time they are willing to invest working for it. VTV's article claims that bitcoins can only be used to buy things online, but this is also a flagrant falsehood; there are many physical establishments all over the world where bitcoins can be spent, and many accounts of employees requesting to be paid with bitcoins.



As for the so-called 'complex mathematical algorithms', they are precisely what allows Bitcoin and more generally the Blockchain to be so secure and they are also what gives Bitcoin a robust advantage over traditional currency. It is important to note that [these revolutionary algorithms are open-source; what this means is that anybody can review the code](#) in which they are inscribed, and in fact, technical and mathematical specialists have gone so far as to call them “unhackable”, and more secure than the IT systems used by any bank in the world. To put it in other words, a bank is infinitely more likely to be infiltrated by malicious entities than the Bitcoin infrastructure, and your money is much safer in a Bitcoin wallet than in a bank account. I would also like to correct yet another ludicrous inaccuracy of VTV's report: while the original idea of Bitcoin was indeed introduced by the so-far unknown group or individual going by the pseudonym of “Satoshi Nakamoto”, the code has been rewritten and reviewed many hundreds of times by several publicly known, professional coders referred to as the “Core Developers”. In fact, by some estimates only 10% of the secretive Satoshi Nakamoto's original code remains in the current version of Bitcoin.

Finally, the last point I wish to tackle is the effects of Bitcoin specifically on Venezuela's economy. VTV claims that Bitcoin is being used to undermine the Venezuelan economy as well as enabling money laundering and tax evasion. In response, I would like to argue that on the contrary, Bitcoin is bringing a great amount of wealth to Venezuela, and that the Venezuelan Government's attempts to subvert it will only further impoverish the country. I will not talk of money laundering or evasion of traditional taxes, because I believe that I have made a sufficiently good argument above that in terms of traceability, cash is much more convenient than Bitcoin for these purposes. Instead, let me speak of a much more subtle type of taxation, which is not officially referred to as a tax, yet hurts citizens of Venezuela much more than any type of declared taxation ever could. This 'secret' tax is called inflation, and [inflation is the method that regimes such as Venezuela's employ to rob their people on a massive scale](#).



This stealthy tax affects everybody, but its effects are nowhere as extreme than amongst the lower and middle classes. Venezuelans know this better than anybody else, as they currently have the highest inflation rate in the world. You see, hyperinflation such as Venezuela's occurs when the Government, through its central bank, resorts to printing massive amounts of banknotes that it will spend in whichever way it pleases. By increasing the monetary supply, the Government reduces the value of money significantly, but only after this money has been introduced into the economy. This means that the Government can benefit from the previous value of money before lowering it drastically. In other words, the Government can use its printing presses to steal savings from everyone else in the country, and the only way you can protect yourself against that is not to keep your savings in the national currency. However, the amount and quality of capital goods that a poor person can purchase to protect themselves from inflation is vastly inferior to that of a wealthier person, so the act of [inflation will hurt the most disadvantaged members of society to the greatest extent, and will only benefit the Government](#), who can then decide to allocate the new money in ways that do not necessarily help its citizens in need – such as paying the salaries of bureaucrats and those who control the process of money printing, or engaging in wars and other expensive violent endeavours (such as was the case in Nazi Germany's hyperinflationary period) – it is a vicious cycle.

This is why Venezuelans so often resort to foreign currencies, even under threat of serious penalties, and that is why Bitcoin is such a powerful alternative not only in Venezuela, but everywhere in the world where Governments abuse their ability to print currency. [The fact that Bitcoin, just like the internet itself, has no owner, controller, or to put it otherwise, no 'central bank', means that it will spontaneously shape itself in the manner which most benefits its users.](#) Nobody can deny that the internet has changed the world in a positive manner, and that this is partly thanks to the fact that nobody owns or has direct control over the entire structure of the internet. Bitcoin is also like this; it was created with a built-in cap of 21 million units. This is a permanent rule of Bitcoin: there will never be more than 21 million bitcoins, and nobody can change this any more than anybody can change the fact that the internet can not be



shut down globally by any single entity. This means that no Government can ever abuse the printing of Bitcoin to enrich themselves at the cost of everybody else.

Currently, using Bitcoin offers the lowest transaction costs of any transfer system such as PayPal or Western Union – in fact, you need only look at the well publicised case of Milagro Mendoza, a psychologist in Carabobo, Venezuela, who, thanks to Bitcoin, has been able to offer her services to clients all over the country as well as worldwide through video conference. Not having to rely on the slow and expensive services of banks and other centralised payment processors has given Mendoza a lot of financial independence and allowed her to increase her productivity, and thus, on a marginal level, Venezuela's net wealth.

Since the Blockchain is a programmable, decentralised, permanent and immutable record of all things inscribed within it, its capabilities can extend way past currency; it could, in the long run, replace many services that are currently expensive and inefficient due to existing record-keeping methods, such as notarial services, asset allocation, identification systems and enforcement of contracts. Even if the complexities of such technology are hard to understand at this early stage, it shows very clear parallels to great technological progresses of the past. Just as it should be evident to everybody that the switch from horse-drawn plows to tractors made everybody more prosperous, as did the advent of refrigeration, cars, or, more recently the transition of hand-written letters to emails, we can only expect future technologies to heighten our standards of living even further. This is the most powerful reason why [we should not be afraid of Bitcoin technology; if it succeeds, then it can only eliminate current inefficiencies and as an obvious result, enrich everyone.](#)

There are many more potential benefits to the new technology brought about by Bitcoin, and while I can not list all of them here, I would like to invite you, dear reader, to keep following the exciting developments surrounding Bitcoin and



its countless innovative applications. If you take away anything from this article and from the lies that it exposed, it should be not to trust any single source of information, particularly if it comes from a central agency that is only accountable to itself, such as the Government and Government owned media.



About the author



Andreas Kohl es economista y empresario en el sector de la tecnología financiera y de “blockchain”, y desarrolla en la actualidad cajeros automáticos para criptomonedas. Con unos antecedentes familiares muy internacionales, Andreas ha residido en varios países, incluyendo el Reino Unido, España, Austria o los Estados Unidos. Miembro del Partido Libertario español, fue su coordinador provincial en Toledo hasta que se trasladó al extranjero. En 2015, Andreas ganó el tercer premio Vernon Smith para el avance de economía de la Escuela Austriaca, un prestigioso galardón ofrecido por la familia principesca de Liechtenstein. Como asesor internacional de la Fundación para el Avance de la Libertad desde 2015, Andreas ha diseñado un programa orientado a la disminución del reclutamiento yihadista en las grandes ciudades españolas y en Ceuta y Melilla, programa que quedó finalista en la edición de 2016 del European Resource Bank celebrada en Berlín. Andreas se unió al Consejo de la Fundación en febrero de 2016.

Andreas Kohl is an economist and entrepreneur in the blockchain and financial technology industry, currently developing automated teller machines for cryptocurrencies. With an international family background, Andreas has lived in several countries including the UK, Spain, Austria and the United States. A member of the Spanish Libertarian Party, he was its provincial coordinator in Toledo until he moved abroad. In 2015 Andreas won the third Vernon Smith prize for the advancement of Austrian School economics, a prestigious award offered by Liechtenstein's princely family. As international advisor to the Foundation for the Advancement of Liberty since 2015, Andreas designed a project targeted at diminishing yihadist recruitment in some areas of Spain's large cities as well as Ceuta and Melilla. That project was a finalist at the European Resource Bank 2016 in Berlin. Andreas joined the Council of the Foundation in February of 2016.



Publicado conjuntamente por CEDICE (Venezuela) y la Fundación para el Avance de la Libertad (España) en abril de 2016
Jointly published by the CEDICE (Venezuela) and the Foundation for the Advancement of Liberty (Spain) in April of 2016

www.fundalib.org | www.cedice.org.ve

Nota financiera | *Note on finance*. Para la producción de este documento no se ha empleado dinero del contribuyente, sufragándose íntegramente con fondos propios de las entidades editoras. Por favor, visite los sitios web de las mismas para conocer mejor sus fines y sus líneas de acción, así como los proyectos abiertos a financiación. Su donación es muy necesaria y apreciada.

No taxpayer money has been used for the production of this document, which has been carried out on the publishing entities' own resources. Please visit their web sites to better know their aims and lines of action, as well as the projects open for financing. Your donation is very much needed and appreciated.

Nota sobre la propiedad intelectual | *Note on intellectual property*. Sin derechos reservados. Este documento puede emplearse libremente por otros autores e instituciones, a quienes solicitamos en todo caso acreditar adecuadamente la fuente y la autoría, incluyendo en los casos oportunos un hipervínculo, así como citar de forma precisa y debidamente contextualizada la información aquí contenida, siempre con respeto a la intención de su autor.

No rights are reserved. While this document may be freely used towards any purpose by other authors and institutions, we kindly ask for fair acknowledgement of authorship (including a hyperlink where applicable), and for accurate quoting and properly contextualized use of the data and findings provided.